



DIIES Dipartimento di
INGEGNERIA

del'INFORMAZIONE, delle INFRASTRUTTURE e dell'ENERGIA SOSTENIBILE

Corso di Tecnologie per la sicurezza informatica

Incident Response

Metodologie e Simulazioni di Indagine

26 marzo 2019

Agenda



- Introduzione
 - Definizioni
 - Metodologie
- Incident Response: la risposta agli incidenti informatici
 - Definizione di un modello organizzativo per casi
 - Scoperta e notifica degli eventi
 - Valutazione degli eventi
 - Risoluzione degli eventi

Introduzione



Definizioni

Metodologie

ISO/IEC 27000-series



- La serie ISO/IEC 27000 - **Information security management systems** raggruppa un insieme di norme che hanno lo scopo di proteggere le informazioni che vengono mantenute ed elaborate da un'organizzazione.
- Attraverso questa famiglia di standard, le organizzazioni possono sviluppare ed implementare un proprio framework per la gestione della sicurezza delle proprie risorse informative.
- Le informazioni vengono protette da possibili attacchi informatici, errori umani, calamità naturali o da qualsiasi altra vulnerabilità che si può presentare durante l'utilizzo di un sistema informatico.
- Data la natura dinamica del rischio e della sicurezza delle informazioni, il ISMS incorpora un feedback continuo e attività di miglioramento per rispondere ai cambiamenti delle minacce, delle vulnerabilità o degli impatti degli incidenti.

ISO/IEC 27000-guidelines



ISO/IEC 27035-1:2016 ISO/IEC 27035-2:2016

Information security incident management

Part 1: Principles of incident management - Part 2: Guidelines to plan and prepare for incident response

ISO/IEC 27041:2015

Guidance on assuring suitability and adequacy of incident investigative method

ISO/IEC 27043:2015

Incident investigation principles and processes

ISO/IEC 27037:2012

Guidelines for identification, collection, acquisition and preservation of digital evidence

ISO/IEC 27042:2015

Guidelines for the analysis and interpretation of digital evidence

ISO/IEC 27050-1:2016 ISO/IEC 27050-2:dev ISO/IEC 27050-3:2017

Electronic discovery

ISO/IEC 27035



Lo standard 27035 fornisce delle linee guida per l'implementazione di procedure e controlli al fine di creare un approccio strutturato per la gestione degli incidenti informatici. Tale standard ha come obiettivo la minimizzazione degli impatti negativi che un incidente informatico può avere sul business aziendale, attraverso il contenimento dell'incidente, la rimozione della causa scatenante, l'analisi delle conseguenze e il successivo controllo di non occorrenza.

Per poter garantire il raggiungimento degli obiettivi appena descritti il processo di gestione degli incidenti viene suddiviso in cinque fasi, ciascuna contenente determinate attività, incluse in un ciclo che dall'ultima ritorna poi alla prima.



ISO/IEC 27035-key stages



1. Prepare (Pianificazione e preparazione)

- (a) politiche di gestione degli incidenti di sicurezza
- (b) politiche di gestione della sicurezza e dei rischi
- (c) sistema di gestione degli incidenti di sicurezza
- (d) formazione dell'ISIRT
- (e) supporto (tecnico e di altro tipo)
- (f) formazione sulla consapevolezza nella gestione degli incidenti di sicurezza
- (g) test del sistema di gestione degli incidenti di sicurezza

2. Identify (Scoperta e notifica)

scoperta di un incidente e notifica alle appropriate funzioni aziendali

3. Assess (Valutazione e decisione)

valutazione dell'evento e decisione di classificarlo come evento di sicurezza

ISO/IEC 27035-key stages



4. Respond of incident (Risposta)

- (a) risposte agli incidenti di sicurezza informatica, ivi incluse operazioni di analisi forense
- (b) riprendersi da un incidente di sicurezza informatica

5. Learn the lessons (Lezioni apprese)

- (a) analisi forensi più approfondite (se necessario)
- (b) identificazione della lezione appresa
- (c) identificazione e attuazione dei miglioramenti al sistema di sicurezza
- (d) identificazione e attuazione dei miglioramenti alle valutazioni dei rischi di sicurezza
- (e) identificazione e attuazione dei miglioramenti al sistema di gestione degli incidenti di sicurezza

ISO/IEC 27041



La ISO/IEC 27041 «Guidance on assuring suitability and adequacy of incident investigative method» fornisce una guida sui meccanismi per garantire che i metodi e i processi utilizzati nelle indagini sugli incidenti di sicurezza delle informazioni siano "adatti allo scopo".

Include le migliori metodologie per:

- la definizione dei requisiti,
- la descrizione dei metodi,
- la dimostrazione che le implementazioni dei metodi sono in grado di soddisfare i requisiti,
- la verifica dei test sui fornitori esterni utilizzabili per assistere il processo di validazione.

ISO/IEC 27043



La ISO/IEC 27043 «Incident investigation principles and processes» fornisce le linee guida basate sui modelli idealizzati per processi di investigazione su incidenti comuni che coinvolgono prove digitali.

Ciò include i processi che vanno dalla preparazione pre-incidente fino alla chiusura delle indagini, nonché qualsiasi altro suggerimento generale e alert su tali processi.

Le linee guida descrivono i processi e i principi applicabili a diversi tipi di indagini, inclusi, a titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- Accesso non autorizzato
- Alterazione/perdita dei dati
- Arresti anomali del sistema
- Violazioni della sicurezza delle informazioni aziendali

Incident Response

la risposta agli incidenti informatici



Definizione di un modello organizzativo per casi

Scoperta e notifica degli eventi

Valutazione degli eventi

Incidente informatico



- Nel momento in cui uno degli elementi di sicurezza previsti e in uso all'interno dell'azienda viene aggirato, ad esempio nel caso in cui un utente riesca ad avere accesso ad un sistema a cui non è autorizzato ad accedere, accade ciò che viene definito incidente informatico di sicurezza: *“un singolo od una serie di eventi di sicurezza informatica inaspettati o non voluti, che hanno significativa probabilità di compromettere le attività aziendali e minacciare la sicurezza delle informazioni”*.
- L'evento di sicurezza informatica appena menzionato viene definito come *“l'identificata occorrenza di uno stato di sistema, di servizio o di rete che indica una possibile violazione della sicurezza delle informazioni, delle policy o il fallimento dei controlli previsti, o di una situazione precedentemente sconosciuta che potrebbe essere rilevante ai fini della sicurezza”*

Incident response



- L'organizzazione, al verificarsi di eventi di sicurezza, deve essere in grado di verificare rapidamente se tale evento vada considerato un incidente informatico o meno ed eventualmente mettere in atto una serie di metodiche al fine di poter reagire efficacemente alla minaccia rilevata, attraverso le cosiddette attività di incident response.
- Tali attività hanno l'obiettivo di garantire la tempestiva identificazione dell'evento, la sua eventuale classificazione in "incidente informatico", le conseguenti operazioni da svolgere tempestivamente nel momento in cui l'evento viene segnalato e le successive attività di investigazione atte a reperire possibili fonti di prova.

Incident response: finalità



Lo scopo dell'Incident response non si limita alla gestione dell'evento, ma interagisce anche con le altre fasi del ciclo di security assessment.

A tal fine distinguiamo:

- **Fase Predittiva / Proattiva:** finalizzata all'analisi dei rischi che possono favorire gli incidenti informatici, le cause scatenanti e le soluzioni per mitigare gli effetti.
- **Fase Reattiva:** in cui vengono definite le modalità, i ruoli e le azioni che devono portare alla risoluzione degli incidenti informatici.
- **Fase Correttiva / Migliorativa:** in cui si esaminano gli incidenti subiti e si studiano le soluzioni idonee ad evitare che riaccadano.

Metodologia strutturata



La metodologia strutturata proposta prevede l'adozione di un modello organizzativo secondo un approccio per casi.

Per ogni caso viene effettuata una analisi di rischio collegata all'evento, viene proposto un metodo per permettere di documentare l'evento stesso ed infine vengono descritte le modalità di trattamento del reperto informatico, utili anche al fine di tracciare il fenomeno.

I casi che vengono presi in esame sono:

- accesso abusivo ad un sistema informatico
- violazione della casella di posta elettronica
- sottrazione di dati relativi a proprietà industriale
 - operata da dipendenti o collaboratori interni
- furto di sistemi informatici

Metodologia strutturata



Di seguito il dettaglio delle attività proposte:

1. Gestione dei rischi (predittiva/proattiva):

- (a) evento - descrizione e riferimento normativo;
- (b) identificazione delle possibili cause dell'evento;
- (c) identificazione delle possibili conseguenze dell'evento;
- (d) classificazione di rischio associato all'evento, secondo una scala di tipo qualitativo.
Verranno utilizzati i valori L (basso), M (medio), H(alto);
- (e) azioni atte a mitigare il livello di rischio rilevato.
- (f) livello di rischio calcolato al termine del punto e).

2. Scoperta e notifica dell'evento (reattiva):

- (a) modulo di segnalazione evento.

3. Valutazione e decisione (reattiva):

- (a) valutazione dell'evento e sua classificazione.

4. Risposta (reattiva):

- (a) modalità di trattamento del reperto informatico, utili a documentare il fenomeno.

Accesso abusivo: Analisi del rischio



L'Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico è un reato e come tale è sanzionato ai sensi dell'Art. 615-ter c.p. secondo cui *“Chiunque abusivamente si introduce in un sistema informatico o telematico protetto da misure di sicurezza ovvero vi si mantiene contro la volontà espressa o tacita di chi ha il diritto di escluderlo, è punito con la reclusione fino a tre anni[..]”*

Cause

1. SQL/Code injection
2. sistemi non protetti mediante tecnologie di protezione/controllo di accesso
3. insufficienza dei sistemi di protezione/controllo di accesso (es. nessuna limitazione minima sulla lunghezza e/o complessità della password, configurazione errata dei sistemi);
4. mancati aggiornamenti dei sistemi di protezione/controllo di accesso, utili alla risoluzione di vulnerabilità note (come sql injection), spesso sfruttate dagli attaccanti;
5. utilizzo di keylogger (si presuppone in questo caso la disponibilità di accesso fisico alla macchina).

Accesso abusivo: Analisi del rischio



Conseguenze

Le principali conseguenze di tale evento riguardano la perdita di tutti i principali elementi portanti del concetto stesso di sicurezza informatica:

1. indisponibilità dei servizi
2. violazione dell'integrità dei dati (come la loro alterazione o cancellazione)
3. furto di dati
4. violazione della privacy degli utilizzatori dei sistemi, che potrebbe sfociare in casi di furto di identità nel caso in cui le informazioni personali degli utenti a cui si riesce ad accedere siano molto dettagliate.

Livello di rischio calcolato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | H | 1÷4:H | H |
| 2 | L | 1÷2:M 3÷4:L | L |
| 3 | H | 1÷3:H 4:M | H |
| 4 | H | 1÷3:H 4:M | H |
| 5 | M-L | 1÷3:H 4:M | M |

Accesso abusivo: Azioni per mitigare il livello di rischio



Per poter mitigare i livelli di rischio individuati occorre sostanzialmente ridurre la probabilità di occorrenza delle cause degli attacchi. In particolare è necessario:

- aggiornare costantemente i sistemi di controllo di accesso, così da ridurre la vulnerabilità agli attacchi noti;
- monitorare il funzionamento di tutti i sistemi, così da poter verificare preventivamente la presenza di errate configurazioni e apportare le dovute correzioni prima che si verifichi un attacco;
- imporre vincoli rigidi di protezione logica e fisica sui sistemi, come ad esempio password lunghe almeno 8 caratteri, da aggiornare periodicamente, sistemi antivirus abilitati e funzionanti, controllo di accesso fisico ai locali.

Livello di rischio mitigato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | L | 1÷4:H | M |
| 2 | L | 1÷2:M 3÷4:L | L |
| 3 | L | 1÷3:H 4:M | M |
| 4 | L | 1÷3:H 4:M | M |
| 5 | L | 1÷3:H 4:M | L |

Accesso abusivo: Trattamento del reperto



In questo caso possiamo distinguere tre reperti informatici, presupponendo di aver già implementato le misure di mitigazione descritte:

1. copia forense del disco del personal computer del dipendente
2. file di log contenenti attività degli utenti sul server
3. filmato di videosorveglianza della stanza in cui risiede il sistema.

Nel primo caso, la costruzione di una timeline delle attività all'interno del personal computer, con particolare focus sul periodo di tempo indicato in fase di segnalazione, unito all'analisi del filmato di videosorveglianza può portare all'individuazione del soggetto che ha compiuto tali azioni e dei dati che sono stati visionati/prelevati abusivamente dal sistema. Tale timeline risulta utile anche nel caso di accesso da remoto.

Nel secondo caso, l'analisi dei file di log risulta molto utile per capire chi si è introdotto e a quali file ha avuto accesso.

Il terzo reperto normalmente serve ad identificare persone fisiche che hanno avuto accesso ai sistemi nella finestra temporale individuata, per cui risulterebbe ad esempio inutile nel caso di un accesso abusivo da remoto.

Violazione della casella di posta elettronica: Analisi del rischio



Violazione della casella di posta elettronica, tale reato è sanzionato ai sensi dell'Art.616 c.p., secondo cui *“Chiunque prende cognizione del contenuto di una corrispondenza chiusa, a lui non diretta, ovvero sottrae o distrae, al fine di prenderne o di farne da altri prendere cognizione, una corrispondenza chiusa o aperta, a lui non diretta, ovvero, in tutto o in parte, la distrugge o sopprime, è punito, se il fatto non è preveduto come reato da altra disposizione di legge, con la reclusione fino a un anno o con la multa da euro 30 a euro 516.[..]*

Cause

1. utilizzo di account/pc condiviso
2. memorizzazione automatica delle credenziali di accesso alla casella di posta
3. mancata esecuzione del logout
4. password banale (es. parole prese da dizionario, nomi di persone/città)
5. utilizzo della postazione di lavoro del dipendente in sua assenza (es. malattia)
6. accesso abusivo

Violazione della casella di posta elettronica: Analisi del rischio



Conseguenze

Le principali conseguenze della violazione di una casella di posta elettronica si possono riassumere in:

1. violazione privacy dell'utilizzatore di tale casella;
2. possibile esposizione di informazioni riservate/critiche per il business aziendale o confidenziali.

Livello di rischio calcolato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | H | 1:M 2:H | H |
| 2 | H | 1:M 2:H | H |
| 3 | H | 1:M 2:H | H |
| 4 | H | 1:M 2:H | H |
| 5 | H | 1:M 2:H | H |

Violazione della casella di posta elettronica: Azioni per mitigare il livello di rischio



Per poter mitigare i livelli di rischio occorre sostanzialmente ridurre la probabilità di occorrenza degli errori umani individuati. In particolare è necessario:

- inibire l'accesso alla casella di posta aziendale dall'esterno dell'azienda.
- nel caso in cui il punto precedente non fosse realizzabile, produrre e far rispettare un regolamento stretto per la consultazione della casella di posta all'esterno dell'ambiente lavorativo;
- non autorizzare la consultazione della casella email attraverso un pc utilizzato da più utenti
- divieto di memorizzare automaticamente le credenziali di accesso alla casella di posta
- imporre limitazioni sulla complessità minima per la password
- utilizzo di inoltro e/o risposta automatici
- utilizzo di meccanismo di logout automatico dall'account di posta se si riscontra inattività dell'utente
- utilizzo di meccanismo di autenticazione con verifica delle credenziali a doppia componente

Livello di rischio mitigato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | L | 1:M 2:H | L |
| 2 | L | 1:M 2:H | L |
| 3 | L | 1:M 2:H | L |
| 4 | M | 1:M 2:H | M |
| 5 | L | 1:M 2:H | L |

Violazione della casella di posta elettronica: Trattamento del reperto



In questo caso possiamo distinguere due reperti informatici, presupponendo di aver già implementato le misure di mitigazione descritte:

1. copia forense del disco del personal computer del dipendente
2. file di log contenenti attività dell'utente sul server di posta

Nel primo caso, la costruzione di una timeline delle attività all'interno del personal computer, con particolare focus sulle attività compiute dall'utente sul client di posta o sul browser possono essere utili per risalire alla causa che ha permesso l'accesso abusivo alla casella di posta ed eventualmente (nel caso di utilizzo del client) comprendere le azioni dell'utente al fine di individuare, ad esempio, l'inoltro di informazioni riservate a persone esterne all'azienda.

Nel secondo caso, l'analisi dei file di log risulta molto utile per comprendere le attività effettuate dall'utente sul server di posta quando ad esempio non è stato possibile risalire alla postazione da cui si è collegato.

Sottrazione di proprietà industriale: Analisi del rischio



Si applica il reato di furto perchè si considera che i dati prelevati siano contenuti all'interno di un supporto e quindi l'oggetto del furto è il supporto e non il dato.

Cause

1. mancanza di supervisione dei collaboratori interni
2. mancanza di sistemi di controllo di accesso (fisico e logico) ai sistemi e/o ai locali contenenti dati classificati come proprietari
3. possibilità di accesso alla rete aziendale e ai sistemi senza specifici livelli di autorizzazione definiti
4. mancato controllo in ingresso e in uscita dei sistemi in possesso dei dipendenti
5. mancato monitoraggio dell'utilizzo di supporti rimovibili per il trasferimento di informazioni
6. mancato divieto di accesso a piattaforme di file hosting/sharing (come ad esempio Drobbox, Google Drive)
7. recupero di dispositivi o informazioni impropriamente smaltiti
8. intercettazione delle comunicazioni all'interno della rete aziendale
9. errata configurazione dei livelli di autorizzazione (ad es. impiegato che accede ad informazioni confidenziali su accordi finanziari)
10. mansioni e/o aree di responsabilità non correttamente definite, che potrebbero indurre all'errata autorizzazione all'accesso ai dati
11. mancanza o insufficienza di procedure per mantenere in ordine la postazione di lavoro (scrivania e computer).

Sottrazione di proprietà industriale: Analisi del rischio



Conseguenze

Le conseguenze di tali vulnerabilità riguardano principalmente l'accesso di tali dati da parte di persone non autorizzate che potrebbero utilizzarli per diversi scopi.

Di seguito le conseguenze di maggior rilievo:

1. furto di progetti in via di sviluppo, che potrebbero venir copiati e completati da una azienda concorrente, che otterrebbe quindi un vantaggio competitivo
2. esposizione dell'azienda a ricatti da parte del dipendente/collaboratore interno, che potrebbe esigere dei benefici personali o economici per la restituzione/distruzione dei dati di cui è in possesso
3. danno di immagine per l'azienda.

Livello di rischio calcolato

H: alto M: medio L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | H | 1÷3:H | H |
| 2 | L | 1÷3:H | L |
| 3 | L | 1÷3:H | L |
| 4 | M | 1÷3:H | M |
| 5 | H | 1÷3:H | H |
| 6 | H | 1÷3:H | H |
| 7 | H | 1÷3:H | H |
| 8 | L | 1÷3:H | L |
| 9 | M | 1÷3:H | M |
| 10 | M | 1÷3:H | M |
| 11 | H | 1÷3:H | H |

Sottrazione di proprietà industriale: Azioni per mitigare il livello di rischio



Per poter mitigare i livelli di rischio individuati occorre ridurre la probabilità di occorrenza delle cause individuate. In particolare è necessario:

- definire la supervisione dei collaboratori interni
- tutti i locali e i sistemi devono essere dotati di un sistema di controllo di accesso
- l'accesso alla rete aziendale va vietato ai collaboratori interni, o può essere permesso mediante specifico sistema di livelli di autorizzazione. Per quanto concerne i dipendenti invece, l'accesso alle informazioni va regolato in modo tale che ogni dipendente sia autorizzato esclusivamente all'accesso a dati inerenti la sua mansione lavorativa
- controllo in ingresso ed in uscita, mediante addetti alla sicurezza, di eventuali dispositivi non autorizzati in possesso del dipendente (Es. Hard disk esterno, pen drive)
- monitoraggio continuo dell'avvenuta copia di informazioni su dispositivi rimovibili.
- utilizzo di sistema proxy aziendale per negare l'accesso a siti web che consentono la memorizzazione, anche temporanea, di file
- definire accuratamente lo smaltimento di dispositivi o informazioni non più utili (es. effettuare formattazione a più passate dei supporti rimovibili non più utili)
- definire correttamente ruoli e responsabilità per ogni dipendente/collaboratore, così da consentire l'accesso a quest'ultimo solo alle informazioni realmente necessarie per la sua mansione lavorativa
- istruire i dipendenti al mantenimento in ordine e in sicurezza della scrivania e della postazione pc (Es. Utilizzo della metodologia 6S, logout quando ci si allontana dalla postazione di lavoro, tenere il desktop in ordine)

Sottrazione di proprietà industriale: Azioni per mitigare il livello di rischio



Livello di rischio mitigato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | L | 1÷3:H | L |
| 2 | L | 1÷3:H | L |
| 3 | L | 1÷3:H | L |
| 4 | M | 1÷3:H | M |
| 5 | L | 1÷3:H | L |
| 6 | L | 1÷3:H | L |
| 7 | L | 1÷3:H | L |
| 8 | L | 1÷3:H | L |
| 9 | L | 1÷3:H | L |
| 10 | L | 1÷3:H | L |
| 11 | M | 1÷3:H | M |

Sottrazione di proprietà industriale: Trattamento del reperto



In questo caso possiamo distinguere quattro reperti informatici, presupponendo di aver già implementato le misure di mitigazione descritte:

1. copia forense del dispositivo (Es disco del dipendente o dispositivo smaltito)
2. file di log contenenti attività sul server (Es. accesso a cartelle condivise, copia dei file)
3. file di log degli accessi ottenuto dal sistema di lettore badge
4. filmato di videosorveglianza della stanza in cui risiede il sistema.

Nel primo caso, la costruzione di una timeline delle operazioni effettuate sul dispositivo, con particolare focus sul periodo di tempo indicato in fase di segnalazione, unito all'analisi del filmato di videosorveglianza può portare all'individuazione del soggetto che ha compiuto tali azioni e dei dati che sono stati visionati/prelevati dal sistema.

Nel secondo caso, l'analisi dei file di log risulta molto utile per capire chi ha visionato specifici insiemi di dati e se ne ha effettuato una copia, così da risalire all'utente ed operare in seguito sul suo personal computer alla ricerca di eventuali tracce.

Nel terzo caso, tale reperto è utile, insieme al quarto, per capire chi ha avuto accesso a quale stanza (Es. ufficio, stanza smaltimento) e in quale esatto momento.

Il quarto reperto servirà anche a dare un volto alla persona (poichè il badge potrebbe essere stato sottratto al proprietario, quindi da solo non fornisce prova certa)

Furto di sistemi informatici: Analisi del rischio



In questo caso vengono considerati i dispositivi forniti dall'azienda al proprio dipendente al fine di permetterne l'esecuzione dell'attività lavorativa, come ad esempio notebook aziendale ed eventualmente anche il cellulare.

Tale reato rientra all'interno della definizione di furto, che è sanzionato ai sensi dell'Art.624 c.p., secondo cui *“Chiunque s'impadronisce della cosa mobile altrui, sottraendola a chi la detiene, al fine di trarne profitto per sé o per altri, è punito con la reclusione[..].*

Cause

1. incuria del dipendente;
2. furto domestico o durante viaggio/trasferta del dipendente;
3. mancanza o insufficienza di adeguate procedure per il mantenimento in condizione sicura dei dispositivi assegnati.

Furto di sistemi informatici: Analisi del rischio



Conseguenze

Le principali conseguenze del furto di dispositivi aziendali si possono riassumere in:

1. esposizione di segreti aziendali/industriali: si pensi a documentazione contenuta all'interno del dispositivo e classificata come Business only o Confidential
2. impossibilità o difficoltà nell'esecuzione delle attività lavorative da parte del dipendente
3. possibile danno economico per l'azienda, che deve fornire al dipendente un dispositivo in sostituzione di quello sottratto.

Livello di rischio calcolato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | H | 1:H 2÷3:M | H |
| 2 | H | 1:H 2÷3:M | H |
| 3 | M | 1:H 2÷3:M | M |

Furto di sistemi informatici: Azioni per mitigare il livello di rischio



Per poter mitigare i livelli di rischio individuati occorre sostanzialmente incrementare il livello di attenzione del dipendente nei confronti dei dispositivi ad esso affidati, mediante l'utilizzo di adeguate procedure e misure di sicurezza. In particolare è necessario:

- protezione fisica dei dispositivi (es. messa in sicurezza all'interno di cassaforte del dispositivo quando ci si allontana dalla stanza d'albergo, utilizzo del cavo antifurto di tipo Kensington)
- utilizzo di sistema di controllo di accesso, che nel caso di controllo di accesso alla rete aziendale deve essere notevolmente complesso, come ad esempio autenticazione alla VPN con utilizzo di certificato al posto della (meno sicura) password
- utilizzo di tecniche di cifratura (come ad esempio BitLocker)
- utilizzo di sistema di backup centralizzato, così da permettere la disponibilità dei documenti utili al lavoro del dipendente anche in seguito al furto
- predisposizione di meccanismo di blocco/disabilitazione del dispositivo con relativa eliminazione dei dati contenuti all'interno utilizzabile da remoto.

Livello di rischio mitigato

H: alto

M: medio

L: basso

| Causa | Probabilità di occorrenza | Conseguenze | Livello di rischio |
|-------|---------------------------|-------------|--------------------|
| 1 | L | 1:H 2÷3:M | L |
| 2 | L | 1:H 2÷3:M | L |
| 3 | M | 1:H 2÷3:M | M |

Furto di sistemi informatici: Trattamento del reperto



In questo caso possiamo distinguere tre reperti informatici:

1. analisi di eventuali file di log contenenti attività degli utenti sul server, nel caso in cui ci si renda conto che siano riusciti ad accedere alla rete aziendale utilizzando i dispositivi oggetto di furto
2. tracciato degli spostamenti del cellulare ed elenco delle chiamate effettuate/ricevute successivamente al furto (mediante collaborazione con il provider telefonico). Nel caso in cui anche il notebook fosse dotato di connessione GSM le considerazioni fatte valgono anche per il notebook
3. copia forense del dispositivo recuperato (sia esso il personal computer o il cellulare) ed ulteriori investigazioni secondo necessità.

Nel primo caso, l'analisi dei file di log risulta molto utile per capire chi si è introdotto (tracciare la connessione) e a quali file ha avuto accesso.

Nel secondo caso, l'analisi di tali tracciati può essere utile a rintracciare chi ha perpetrato il furto e recuperare il dispositivo.

Nel terzo caso, la costruzione di una timeline delle operazioni effettuate con il personal computer o il cellulare può essere utile per capire se sono stati letti/copiati file critici per il business aziendale, o ricostruire le operazioni effettuate da chi deteneva i dispositivi.

Scoperta e notifica degli eventi



All'interno di un sistema di gestione degli incidenti di sicurezza, si entra nella fase di scoperta e notifica di un evento di sicurezza informatica nel momento in cui viene riscontrata e comunicata l'occorrenza di un evento di sicurezza o la scoperta di una vulnerabilità all'interno dei sistemi in uso.

Tale scoperta può avvenire mediante il supporto di sistemi di monitoraggio o da personale direttamente o indirettamente coinvolto nell'utilizzo dei sistemi, come ad esempio:

- notifiche provenienti da sistemi di monitoraggio (Es. antivirus, sistema di monitoraggio della rete, analisi di file di log di sistemi o server)
- notifiche da parte degli utilizzatori dei sistemi
- informative provenienti da enti esterni, come ISP5, fornitori o servizi che forniscono consulenza di sicurezza informatica
 - responsabili della sicurezza
 - dipartimento IT interno all'azienda
 - clienti
- siti web di pubblica informazione (es. blog sulla sicurezza)
- mezzi di informazione di massa (tv, giornali).

Modulo di segnalazione evento



La persona (aiutata o meno dagli strumenti automatici) che nota un evento di sicurezza informatica è tenuto a segnalarlo tempestivamente al PoC (Point of Contact) oppure al ISIRT che procederà con la valutazione dell'evento.

Il modulo utilizzato per segnalare l'evento dovrebbe contenere come minimo le seguenti informazioni, indispensabili per poter effettuare l'analisi:

- data e ora della scoperta
- osservazioni
- informazioni di contatto

Segnalazione di evento di sicurezza

1. Data evento: _____
2. Numero evento: _____
3. Eventi collegati (indicare n° altri eventi collegati o N/A):

4. Informazioni personali:
 - a. Nome e cognome _____
 - b. Indirizzo _____
 - c. Organizzazione _____
 - d. Dipartimento _____
 - e. Telefono _____
 - f. Indirizzo e-mail _____
5. Descrizione dell'evento di sicurezza:
 - a. Cosa è successo:

 - b. Come è successo:

 - c. Perché è successo:

 - d. Informazioni iniziali sui sistemi coinvolti:

 - e. Vulnerabilità identificate:

6. Dettagli ulteriori sull'evento di sicurezza:
 - a. Data e ora in cui è accaduto: _____
 - b. Data e ora della scoperta: _____
 - c. Data e ora della segnalazione: _____

Valutazione degli eventi



Non appena il PoC riceve il modulo di segnalazione di evento di sicurezza, deve effettuare la sua valutazione per decidere se l'evento segnalato sia da considerare come un possibile (o già concluso) evento di sicurezza o un falso allarme.

Se viene identificato come un falso allarme, deve comunque completare il modulo ed inviarne una copia al l'ISIRT e alla persona che ha effettuato la segnalazione.

Se, invece, valuta che l'evento è un incidente di sicurezza e possiede delle competenze adeguate, lui stesso potrebbe svolgere ulteriori azioni di analisi e approfondimento per individuare, ad esempio, ulteriori misure di controllo immediate.

In ogni caso, l'incidente va segnalato all'ISIRT così che si possa procedere ad ulteriori valutazioni e decisioni da parte del team preposto allo svolgimento di tali attività.

Durante la valutazione il PoC deve reperire il maggior numero di informazioni possibile. In particolare, dovrebbe essere in grado di fornire le seguenti informazioni:

- informazioni generali sull'incidente: che tipo di incidente è, da chi o da che cosa è stato causato, su cosa potrebbe influire e cosa è stato fatto fin'ora per gestire tale incidente;
- conseguenze dell'incidente: bisogna valutare quale dei pilastri della sicurezza informatica è stato violato, quindi identificare se come conseguenza si sia ottenuto il rilascio o la modifica di informazioni senza autorizzazione, il ripudio di informazioni, la non disponibilità di informazioni o servizi o la distruzione di informazioni o servizi.

Valutazione degli eventi



Se l'incidente di sicurezza informatica venisse risolto in questa fase, il PoC dovrebbe completare il modulo inserendo tutte le azioni effettuate ed eventuali "lesson learned" ed inviare il modulo all'ISIRT per la revisione e l'archiviazione.

Sebbene, in generale, la maggior parte delle situazioni normalmente implichi il passaggio di testimone all'ISIRT per la valutazione finale, vi possono essere dei casi in cui il PoC ritenga l'incidente particolarmente grave, per cui debba contattare direttamente la persona a capo dell'ISIRT e scalare la segnalazione all'unità di crisi, che si occuperà del caso.

L'ISIRT ha la responsabilità di prendere la decisione finale in merito all'occorrenza o meno di un possibile incidente di sicurezza. Una volta ricevuto da parte del PoC il modulo, compilato in modo più o meno dettagliato, la persona contattata deve rivederne il contenuto e raccogliere più informazioni utili a valutare l'incidente, che può essere ridotto a falso allarme o essere confermato.

Risoluzione degli eventi

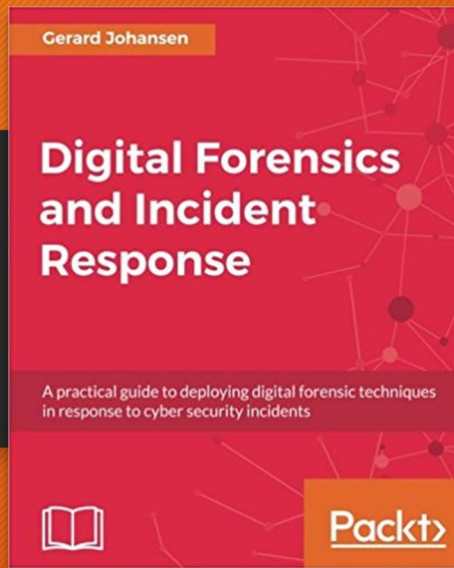
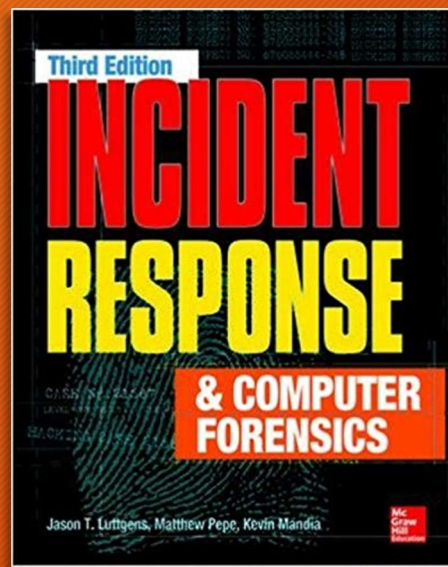


Una volta effettuata l'analisi dell'evento, la gestione dell'incidente, inclusa la risposta immediata ed eventuali azioni aggiuntive, va prioritizzata a seconda della criticità e degli impatti sull'azienda.

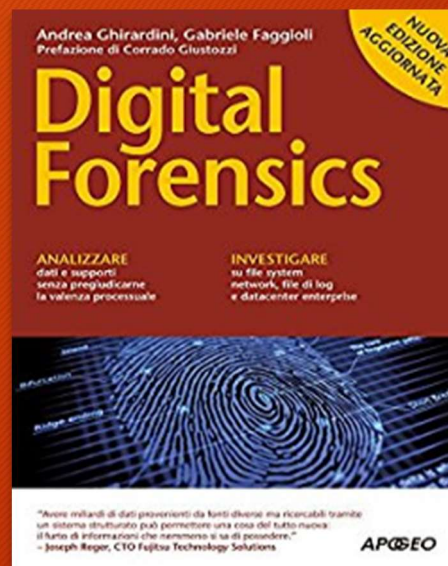
L'unità di crisi, che prende in carico la gestione dell'evento, deve conoscere e applicare le modalità operative codificate e idonee a mitigare i danni e rimuovere il problema, in caso contrario, in collaborazione con il responsabile dell'ISIRT dovrà individuare le soluzioni più opportune.

Quest'ultima opzione presuppone che:

- Non è stata eseguita una corretta valutazione dei rischi
- Non sono state previste adeguate misure di contenimento/risoluzione
- Non è stata sviluppata un'idonea fase di formazione/informazione



Riferimenti



Fine



vincenzocalabro.it